



INHOUD

Algemeen

- [Belgen vertrouwen politici niet meer](#)
- [CD&V wil 45-jarige loopbaan!](#)
- [Armoede blijft stijgen](#)

Onderwijs

- [Raad van State schorst hoofddoekenverbod](#)
- [Hoger onderwijs wil meer geld](#)
- [Groot tekort aan scholen](#)

Sectoren

- [Eenheidsstatuut arbeiders-bedienden](#)
- [Mag men ontslag geven per SMS?](#)
- [Jobs vinden per e-mail](#)

Allerlei

- [Eindelijk een ombudsdienst voor energie](#)
- [Nieuwe dokterstarieven in 2010](#)
- [Gratis toegang voor de beurs Ondernemen](#)

Rubriek Antipestteam

- [Pesten dat kan niet! -prijs](#)
- [Lezersbrieven](#)

Algemeen

- **Belgen vertrouwen politici niet meer**

83 % van de Belgen heeft geen vertrouwen meer in de politici. Amper 17,2 procent zegt nog wel vertrouwen te hebben. Nog geen 2 % zegt veel vertrouwen in onze leiders te hebben. Dat blijkt uit een rondvraag van het onderzoeksbureau GfK. Voor het eerst duikt de uitslag nu onder de 20 procent. In Vlaanderen heeft nog 19,5 procent van de mensen vertrouwen in de politiek, in Wallonië is dat nog

amper 9,9 procent.

De mensen die in Vlaanderen de hoop nog niet hebben opgegeven, zijn voornamelijk de linkse kiezers (Groen! en SP.a). De rechtse kiezers (N-VA en Vlaams Belang) hebben het minst vertrouwen.

De bevolking heeft waarschijnlijk begrepen dat onze politici het land naar de afgrond aan het leiden zijn. Het regent schandalen in de financiële sector, de staatschuld blijft onheilspellend groeien, er zijn nog nooit zoveel werklozen geweest, de sociale onrust blijft aanhouden, enz..

Ondertussen blijft ook in de EU de werkloosheid en de sociale onrust stijgen.

Na Griekenland is nu ook bij Portugal de kredietwaardigheidsrating naar beneden geduikeld

In Griekenland speculeren zelfs de Griekse banken op het faillissement van hun land...! Ook Portugal verloor ondertussen zijn kredietwaardigheidsrating.

Wie is de volgende? Ierland? Spanje? Italië?,België? De euro komt onder druk.

De Belgen hebben ook geen vertrouwen meer in Justitie.

De hervorming van het justitieapparaat tot een performante instelling is een doodgeboren kind.

Het is aan de minister van Justitie om de bakens van de hervorming uit te zetten. Zelfs Yves Leterme (CD&V) heeft geen vertrouwen meer in Justitie. Dat zei hij enige tijd geleden op de Franstalige zender RTL TVI. "En ik ben niet alleen", voegde hij eraan toe. "Ik stel me vragen over het gedrag van sommige magistraten."

Leterme vindt dan ook dat de lopende onderzoeken naar de interne werking van het gerechtelijk apparaat, met name bij het hof van beroep in Brussel, erg grondig moeten verlopen. "De Belgische burgers hebben het recht te weten wat er gebeurt. Het is belangrijk dat ze de garantie krijgen dat het gerecht in dit land goed beheerd wordt."

Goed gezegd, maar minister De Clerck bakt er niks van. Er is al 11 jaar niets veranderd bij Justitie.

De Hoge Raad van Justitie (HRJ) roept de minister op om sneller werk van de hervorming te maken.

De procureur-generaal van Antwerpen, Yves Liégeois, zei onlangs dat de magistraten zelf al vele stappen ondernomen hebben om het justitieapparaat beter te doen draaien. (?) 'We hebben een plan voor de aanpak van de gerechtelijke achterstand uitgeschreven, waarop we helaas van de politieke wereld nog altijd geen reactie hebben gekregen,' zei hij. 'Er is geen tijd meer te verliezen.'

Maar, hoe gaan ze de achterstand wegwerken? Misschien door meer zaken te seponeren? Liégeois is trouwens zelf niet betrouwbaar, hij onderzoekt klachten ook niet als ze over de magistratuur gaan...

Eerder zei Boudewijn Bouckaert al dat men beter de HRJ kon afschaffen.

<http://www.gva.be/dekrant/experts/johndewit/bouckaert-schaf-de-hoge-raad-voor-justitie-af.aspx>

Kortom, Justitie blijft een verziekt departement met geen enkele controle op de rechters.

Een verantwoordelijke van de HRJ heeft al een tijdje geleden verklaard dat, als de

HRJ niet meer bevoegdheden krijgt, bvb om rechters en arresten te controleren, men de Raad beter kan afschaffen....

Neutr-On is benieuwd wanneer er iets verandert.

- **CD&V wil 45-jarige loopbaan**

CD&V wil de pensioenleeftijd afschaffen. Dat hebben voorzitter Marianne Thyssen en Sonja Beck gezegd. De christendemocraten willen het principe van de pensioenloopbaan introduceren, waarbij alle personen die **in totaal 45 jaar gewerkt hebben**, recht hebben op een volledig pensioen.

Volgens Thyssen heeft het geen zin om nog langer te debatteren over het verlagen van de pensioenen en het verhogen van de lasten. Thyssen meent dat de oplossing zit in het opkrikken van de werkzaamheidsgraad.

Daar is wel een mentaliteitswijziging voor nodig, geeft ze toe.

Zijn de pensioenvoorstellen van CD&V de oplossing voor de gepensioneerden die onder de armoedegrens leven? Neen, want het is nu al zo dat je pas recht heb op een volledig pensioen na een loopbaan van 45 jaar. Het bedrag dat je krijgt als gepensioneerde wordt berekend in 45sten. Wie 30 jaar gewerkt heeft, krijgt dus 30/45sten.

Maar de plannen van CD&V zullen wel degelijk een grote impact hebben. Nu zijn er twee manieren om voor je 65ste op pensioen te gaan: via vervroegd pensioen of via brugpensioen.

Wie 60 is en minstens 35 jaar heeft gewerkt, kan met vervroegd pensioen. Door het Generatiepact kan je voortaan pas met brugpensioen vanaf 60 jaar en na een loopbaan van 30 jaar (in 2012 wordt dat 35). Vrouwen hebben voor ze met brugpensioen kunnen een loopbaan van 26 jaar nodig (28 vanaf 2012).

Brugpensioen vanaf 58 kan wel nog na een loopbaan van 37 jaar (38 in 2012).

Met brugpensioen gaan is in veel gevallen voordeliger omdat de jaren van het brugpensioen meetellen bij de berekening van het pensioen. Bruggepensioneerden verzamelen dus nog wat 45sten.

Over het brugpensioen zegt CD&V: "We willen het brugpensioen niet afschaffen, maar het moet een noodoplossing worden. Het brugpensioen gebruiken om systematisch oude werknemers uit de arbeidsmarkt te stoten, moet volgens ons maximaal ontmoedigd worden." Met andere woorden: brugpensioen kan wel nog bij grote herstructureringen zoals bij Carrefour en Opel, maar niet meer als opstapje naar het pensioen.

Leerkrachten, verplegers, bankbedienden of arbeiders die vroeger dan hun 65ste willen stoppen met werken, zullen dus alleen nog met vervroegd pensioen kunnen gaan. Hun pensioen zal dus maar evenveel 45sten bevatten als ze werkelijk gewerkt hebben.

En daarbij wil CD&V nog op de gelijkgestelde periodes beknibben. Dat zijn

periodes waarin niet gewerkt wordt zoals loopbaanonderbreking of werkloosheid, maar die toch meegerekend worden bij het bepalen van de loopbaan.

Wie dus een tijd werkloos was, zal dan – als het van CD&V afhangt – minder krijgen voor zijn pensioen.

Wie studeert tot zijn 25ste kan pas rond zijn 70ste op pensioen, als hij tenminste van een volledig pensioen wil genieten. Dat is nu al zo. Niemand weet dit echter, omdat de meeste mensen vroeger uitstappen. Maar die krijgen dan ook geen volledig pensioen.

De Belgische pensioenen zijn nu al bij de laagste van Europa. Door de plannen van CD&V zullen die nog een stuk lager worden. Tenminste toch voor de werknemers die voor hun 65ste met pensioen willen. Wie een hoger pensioen wil, zal langer moeten werken. Desnoods na 65. Het is wraakroepend dat ouderen voor een fatsoenlijke oude dag nog moeten gaan bijverdienen bovenop hun pensioen. Door te focussen op de loopbaan omzeilt CD&V de discussie over de verhoging van de pensioenleeftijd die in Nederland (en binnenkort ook in Frankrijk) tot hevig protest leidde van de vakbonden.

Het ACV reageert afwijzend op de pensioenvoorstellen van CD&V. "Al is hun nieuwe pensioennota genuanceerder, de CD&V is erin geslaagd de werknemers de stuipen op het lijf te jagen en dat is net niet wat we nodig hebben!, aldus de christelijke vakbond.

Daarbij komt dat het pensioenstelsel zelf wankelt, want de sociale zekerheid moet een aanvullende financiering krijgen. Niet zozeer door een verhoging van de bijdragen op arbeid. Wel door meer alternatieve financiering, waarin alle inkomens en vermogens correct hun inbreng doen.

Volgens de laatste berichten zou Yves Leterme het voorstel al verworpen hebben, maar dat moeten we eerst nog zien, en wie weet met welk nieuw voorstel komen ze nu weer af?

Neutr-On wil niet dat er een optrekking van de pensioenleeftijd tot boven de 65 jaar komt.

Er moet dus meer controle komen op belastingontduiking en een vermogensbelasting.

- **Armoede blijft stijgen**

Ongeveer 1 op 7 Belgen, ofwel 14,7 procent, loopt een verhoogd armoederisico. Dat wil zeggen dat er in het gezin per hoofd niet meer dan 899 euro per maand beschikbaar is. Vlaanderen telt 10 procent met een verhoogd risico tot armoede, Wallonië 19,5 procent.

Liefst 21 procent van de ondervraagden geeft aan 'moeilijk' of 'zeer moeilijk' rond te komen, 23 procent komt 'eerder moeilijk' rond. Vooral 65-plussers (21,3 procent) en alleenstaande ouders (39,5 procent) hebben een opvallend hoger

risico om in de armoede te verzeilen.

In 2007 bedroeg het aantal Belgen dat moeite had om de eindjes aan elkaar te knopen 34 procent. In 2008 was dat 44 procent. En in 2009 was het bijna 50%. Dat blijkt uit de Europese studie naar de inkomens en levensomstandigheden.

Verder blijkt uit de studie dat werk hebben een belangrijke buffer is tegen armoede. Het armoederisico van werklozen is **7 keer hoger** dan dat van de werkenden.

Ook het onderwijsniveau beïnvloedt het armoederisico. Bij personen zonder diploma of met een diploma lager onderwijs ligt het risico 2 keer hoger dan dat van personen met een diploma secundair onderwijs en bijna 3 keer hoger dan dat van personen met een diploma hoger onderwijs.

Opvallend is dat bijna een kwart (24,1 procent) van de mensen die boven de armoedegrens leven moeilijkheden hebben, onmogelijk maandelijks vrienden kunnen ontvangen. In dezelfde groep is het voor 39,5 procent niet mogelijk om een onverwachte uitgave van 800 euro binnen de week op te vangen.

In België zitten we momenteel aan bijna 1,5 miljoen werklozen.

Onderwijs

- **Raad van State schorst hoofddoekenverbod**

Het Gemeenschapsonderwijs reageert verrast op de beslissing van de Raad van State om het algemeen hoofddoekenverbod – dat in alle gemeenschapsscholen zou ingaan op 1 september 2011 – te schorsen.

Volgens de Raad GO! – de centrale inrichtende macht van het gemeenschapsonderwijs, past het hoofddoekenverbod wel degelijk binnen zijn bevoegdheden, in tegenstelling tot wat de Raad van State nu stelt. Bovendien zegt de Raad GO! dat bij het uitvoeren van het verbod een eerder advies van de auditeur van de Raad van State werd gevolgd. 'Door dit arrest geeft de Raad van State aan het zelf niet meer te weten', klinkt het.

Onrust en onduidelijkheid

De schorsing van het hoofddoekenverbod zal volgens Karin Heremans, directrice van het Koninklijk Atheneum in Antwerpen, opnieuw voor onrust en onduidelijkheid zorgen.

'Ik ga de leerlingen daarom vrijdag uitleggen wat de Raad van State beslist heeft, want het is belangrijk dat zij de juiste informatie krijgen. Maar het is ook belangrijk dat ze beseffen dat de schorsing niet op onze school van toepassing is en dat het verbod van kracht blijft', luidt het.

'Verwarring voeden'

'Wij betreuren vooral de schorsing omdat hiermee de verwarring gevoed wordt', zegt Raymonda Verdyck, afgevaardigd bestuurder van het GO!. 'Door deze schorsing heerst er alom verwarring. Het lijkt alsof de schorsing betekent dat voortaan in alle GO! scholen levensbeschouwelijke kentekens toegelaten moeten worden, terwijl er in concreto niets aan de situatie verandert', zegt Verdyck. De schorsing wakkert opnieuw de discussie aan, vindt Verdyck. 'Scholen moeten deze discussies andermaal binnen hun muren opvangen ten koste van hun onderwijskundige opdracht.'

GO! wijst er ook op dat de Raad van State geen uitspraak ten gronde deed. De schorsing heeft dan ook geen gevolgen voor scholen waar via het schoolreglement al een verbod op het dragen van levensbeschouwelijke kentekens ingevoerd is. De schorsing geldt ook niet voor scholen die via hun schoolreglement vanaf 1 september 2010 een verbod zouden instellen. Bron: De Standaard

- **Hoger onderwijs wil meer geld**

Ongeveer 300 wetenschappers en studenten hebben in de Leuvense binnenstad betoogd voor meer middelen voor het hoger onderwijs. De betogers hekelden het feit dat de Vlaamse overheid bespaart in onderwijs en onderzoek, terwijl in het regeerakkoord een budgetverhoging van 10 procent in het vooruitzicht wordt gesteld voor hoger onderwijs.

De manifestatie was een initiatief van vakbonden en diverse studentenorganisaties. Ook Neutr-On steunt dit initiatief. De Vlaamse regering dient onmiddellijk werk te maken van die 10 procent. Het budget voor onderwijs moet stijgen van 4,5 tot 7 procent van het BBP, waarvan 2 procent voor hoger onderwijs.

In de toespraken werd erop gewezen dat personeel en studenten de gevolgen ondervinden van het gebrek aan voldoende middelen. Het personeel wordt geconfronteerd met stijgende werkdruk en werkonzekerheid. Ook het feit dat de sterke stijging van het aantal studenten in het hoger onderwijs is niet gepaard gegaan met meer middelen voor studentenbegeleiding wat ten koste gaat van de kwaliteit van deze diensten.

Het inschrijvingsgeld voor studenten werd de afgelopen jaren geleidelijk verhoogd en de studiebeurzen werden uitgehold. De betogers eisten in dit verband bijkomende inspanningen om de toegang van kansengroepen tot het hoger onderwijs te verhogen.

- **Groot tekort aan scholen**

Als we in Antwerpen niet dringend meer scholen gaan bouwen, zullen er vanaf 2011 te weinig kleuter- en lagere scholen zijn voor de Antwerpse leerlingen. Dat voorspelt Antwerps onderwijsschepen Robert Voorhamme (SP.a) op basis van nieuwe bevolkingsprognoses.

“De gigantische verjonging is een uitdaging voor het onderwijs”, zegt Voorhamme. “Eerst voor het basisonderwijs, maar tegen 2016 zullen we ook moeten zien dat er voldoende secundaire scholen zijn. Vlaanderen houdt voor de verdeling van de subsidies en de goedkeuring van de bouwdoSSIERS op dit moment geen rekening met de te verwachten bevolkingsevolutie. Dit moet dringend een objectief criterium worden. Anders wordt het bijzonder moeilijk om de dreigende schaarste van scholen in de stad op te vangen.”

De sterke toename van het aantal schoolgaande kinderen is vooral in Antwerpen een probleem, maar het kan zich op termijn ook in andere steden voordoen. Voorhamme is gesprekken gestart met de andere onderwijsnetten om de noden in gebieden met veel jonge gezinnen of in stadsontwikkelingsgebieden in kaart te brengen.

Na de noodkreten uit Brussel en Antwerpen wil Vlaams minister van Onderwijs Pascal Smet (SP.A) nog voor de zomer een nieuw onderwijsdecreet. Dat moet een capaciteitsuitbreiding in het kleuter- en lager onderwijs mogelijk maken. Volgens Brussels minister Jean-Luc Vanraes (Open VLD) zijn de Brusselse scholen nu al vragende partij voor 1.400 extra plaatsen. Smet onderzoekt ook of het mogelijk is om scholen te subsidiëren die snel kunnen uitbreiden door bijvoorbeeld een leegstaand gebouw te huren.

Vooral in Brussel, Antwerpen en Gent zitten de basisscholen overvol. Na de online aanmelding hebben veel kinderen nog geen school gevonden. Omwille van de taalproblematiek toonde Smet zich tot dusver weigerachtig om in Brussel zomaar meer scholen bij te bouwen.

Het Nederlandstalig onderwijs in Brussel heeft vooral nood aan kortetermijnoplossingen om het capaciteitsprobleem aan te pakken. Zo reageert de Brusselse minister Vanraes: "Op 19 maart zullen we exact weten hoeveel plaatsen er tekort zijn.," "Zeker voor de onthaalklasjes zal er vermoedelijk een probleem zijn. Begin april zullen dus maatregelen genomen moeten worden voor september. Dat is dus hoogdringend."

Volgens een recente studie moeten er in Brussel tegen 2015 zo'n 3.000 plaatsen bijkomen. Maar Vanraes zegt dat de Brusselse scholen nu al zo'n 1.400 plaatsen bij willen creëren.

Sectoren

- **Eenheidsstatuut arbeiders–bedienden**

Een groep betogers heeft het hoofdkantoor van de werkgeversfederatie VBO bekogeld met eieren en groene verf.

Het ging om een 3000-tal vakbondsmilitanten die zich **afgescheurd hadden** van de vakbondsbijeenkomst op de Kunstberg. De bonden reageerden met een protestbijeenkomst aan het hoofdkantoor van het VBO in Brussel op de voorstellen van de werkgevers omtrent **het wegwerken van de verschillen tussen het statuut van de arbeiders en dat van bedienden.**

Arbeiders zijn nu meestal slechter af dan bedienden. Zo hebben ze een lagere ontslagvergoeding, een kortere ontslagtermijn en krijgen ze minder uitbetaald bij korte ziekteperiodes. De bedienden vragen nu dat het statuut van de arbeiders gelijk wordt getrokken met hun statuut.

De werkgevers zelf zijn uiteraard tegen. Een bediende kan tot 3 jaar loon krijgen bij ontslag en hetzelfde statuut invoeren voor arbeiders vinden ze te duur. Ze vragen dat een deel van de ontslagvergoeding wordt vrijgesteld van belastingen, maar dat zien de vakbonden niet zitten.

De bediendenbonden willen niet dat er aan hun statuut wordt gemorreld. "De opzegtermijn van bedienden inkorten, is onaanvaardbaar."

Het manifest van een paar weken geleden is voor alle bedienden van dit land een oorlogsverklaring. Het is niet op deze basis dat er kan onderhandeld worden.

De bonden zeggen te willen overleggen over het wegwerken van de verschillen tussen het arbeiders- en bediendenstatuut, maar dan moet voor hen eerst het debat over een nieuwe ontslagregeling gefinaliseerd worden. Het voorstel van de werkgevers, een opzegtermijn van enkele weken per 5 jaar prestaties en een nettopremie, levert geen verbetering op voor de arbeiders en is nefast voor de bedienden. De kosten voor ontslag worden naar de werknemers en sociale zekerheid doorverwezen, wat onaanvaardbaar is.

Bovendien wordt er van de situatie geprofiteerd om de jacht op de werklozen weer aan te zwengelen. We zullen geen sociale achteruitgang dulden van de bedienden, die de meerderheid uitmaken van de werknemers in ons land en roepen de ondernemers op het beschikbare geld te investeren in werk.

Er moet een eenheidsstatuut komen, maar de onderhandelingen zullen moeilijk zijn. Sommige vakbondsafgevaardigden roepen op tot verdere manifestaties in de komende weken, om druk te blijven uitoefenen op de werkgevers.

Nieuwe betogingen zullen waarschijnlijk niet uitblijven en het is duidelijk dat veel arbeiders zich niet meer gesteund voelen door hun eigen kleurvakbonden.

Neutr-On wil dat er zo vlug mogelijk een eenheidsstatuut ingevoerd wordt.

- **Mag men ontslag geven per SMS?**

Het sms-geluid van je mobieltje weerklinkt... en je leest tot je ontzetting dat je ontslagen bent.

Is zoiets wettelijk? Ja!

Alhoewel Neutr-On deze manier van ontslag geven afkeurt heeft het toch ook een voordeel.

Want, deze manier van ontslaan houdt wel in dat je geen opzeggingstermijn hoeft te werken en dus onmiddellijk moet worden uitbetaald.

Zeven, acht jaar geleden doken zowat overal in de wereld de **eerste krantenverhalen** op over werknemers die de bons hadden gekregen via een tekstberichtje van hooguit 140 tekens. Soms krijgt zelfs het voltallige personeel per sms te horen dat hun fabriek sluit en verplaatst wordt naar een lageloonland. Tactvol is anders, en af en toe volgt uit verbolgen reactie een **staking** door de collega's van de ontslagen werknemer. Soms verweert de werkgever zich met het argument dat sms nu eenmaal een onderdeel is geworden van onze **communicatiecultuur** -en daar is natuurlijk wel iets van aan. De hamvraag is of het sms-ontslag juridisch geldig is. Het ontslagrecht is immers strikt.

Eerste vraag: mag het?

De wet schrijft niet voor op welke manier de werkgever een "normaal" ontslag moet medelen. Het kan dus schriftelijk, mondeling, met een fax of dus **ook met een sms**. In Groot-Brittannië gebeurde het onlangs met een videoboodschap, dat zou hier dus ook wel kunnen.

Tweede vraag: moet je nog werken?

Na een ontslag begint de zogenaamde opzegtermijn. Als de werkgever wil dat je in die termijn ook effectief arbeid levert, moet hij het ontslag medelen per aangetekend schrijven of het "betekenen" via een deurwaardersexploot. Een ontslag per sms voldoet niet. Dit brengt mee dat je in de opzegtermijn **niet hoeft te werken**. Je bent onmiddellijk vrijgesteld van arbeidsprestaties, en de werkgever is verplicht jou een opzegvergoeding te betalen die op zijn minst overeenkomt met het loon dat je zou hebben verdiend als je in de opzegtermijn was blijven werken.

Derde vraag: wat bij ontslag op staande voet?

Als je wordt afgedankt wegens “dringende reden” (dat wil zeggen: op staande voet ontslagen wegens een zware fout, zonder opzegvergoeding of –termijn), **volstaat het sms-berichtje niet**. Binnen de drie werkdagen na dit sms-bericht moet je een aangetekende brief of een deurwaardersexploot ontvangen dat de reden(en) voor het ontslag vermeldt, anders is het ontslag om dringende reden niet geldig.

Bron: <http://vdab.be/magezine/>

Daarbij wil Neutr-On dat ontslag met wederzijdse toestemming alleen nog mogelijk is met aanwezigheid van minstens 2 getuigen, omdat te veel mensen onder psychische druk gezet worden of dat de werkgever door allerlei listen misbruik maakt van de werknemer zijn vertrouwen.

Allerlei

- **Eindelijk een ombudsdienst voor energiekachten**

Na 10 jaar wachten is de oprichting van de ombudsdienst energie een feit. De eerste elektriciteitswet van 29 april 1999 bepaalde reeds dat er een ombudsdienst moest opgericht worden. Consumenten moesten met hun klachten over facturen, vertragingen, onduidelijke vergoedingen en dubieuze verkoopspaktijken bij een ombudsdienst terecht kunnen. Tien jaar lang beloofden de ministers dat ze werk zouden maken van de oprichting van een ombudsdienst. Maar pas nu is het zover. De oorzaak van dit uitstel lag enerzijds in de opdeling van de energiebevoegdheden in ons land. Anderzijds was er het probleem om een geschikte ombudsman te vinden. Kandidaten dienden voor hun eventuele aanwerving reeds drie jaar de energiesector te hebben verlaten. Deze zogenaamde ‘afkoelingsperiode’ werd ingebouwd om de objectiviteit van de ombudsdienst te kunnen garanderen. Van een ombudsman Energie wordt echter verwacht dat hij de complexe energiemarkt onder de knie heeft. Daardoor dongen ook heel wat mensen uit de energiesector naar de job.

Op 5 juni 2009 werd door de regering echter een Nederlandstalige ombudsman benoemd. Deze Nederlandstalige ombudsman zou pas zijn functie effectief kunnen opnemen wanneer ook een aanwerving van een Franstalige ombudsman zou plaatsvinden. Die Franstalige evenknie werd nog niet gevonden. Nu heeft de regering beslist dat de Nederlandstalige ombudsman toch van start kan gaan met een nationale ombudsdienst, tot een geschikte Franstalige kandidaat wordt gevonden.

Het ontbreken van een ombudsdienst werd herhaaldelijk aangeklaagd door consumenten-, sociale- en armoedeorganisaties.

De opdracht van de ombudsdienst bestaat er uit klachten en vragen van energieconsumenten te behandelen en bij conflicten te bemiddelen. Die

activiteiten zullen ook gerapporteerd worden. Van daaruit kunnen adviezen aan de Regering geformuleerd worden.

Een klacht van een consument is pas ontvankelijk wanneer de klager eerst stappen heeft ondernomen bij het betrokken elektriciteit- of gasbedrijf. Wanneer dit geen bevredigende oplossing oplevert, is een klacht bij de ombudsdienst mogelijk. Klachten dienen schriftelijk overgemaakt te worden: per brief of per fax. In die brief moeten de volledige persoonsgegevens vermeld worden en moeten de bewijsstukken (die de klacht staven) bij dit schrijven gevoegd worden.

Wie in de toekomst klachten of dringende vragen heeft, kan daarvoor vanaf heden dus schriftelijk terecht bij:

Ombudsdienst Energie

Dhr. Eric Houtman – Koningstraat 47 – 1000 Brussel – Fax: 02/211.10.69

- **Nieuwe dokterstarieven in 2010**

Voor (deels) terugbetaalde verrichtingen hanteren de meeste artsen officiële tarieven, al dan niet op bepaalde uren en dagen. Daarover moeten ze u als patiënt informeren in hun wachtzaal. Dat doen dokters in de praktijk echter zelden. Bovendien zijn er heel wat uitzonderingen waarbij artsen van de officiële tarieven mogen afwijken. Daardoor tast u in het duister over wat u voor een consultatie moet betalen. Hoe zit het eigenlijk?

Als een arts zich aan het nationaal akkoord tussen artsen en ziekenfondsen heeft verbonden, moet hij voor terugbetaalde medische verrichtingen de officiële tarieven volgen. We noemen hem ook “geconventioneerd”.

Een arts kan zich echter ook gedeeltelijk of helemaal niet verbinden. In dat geval mag hij eigen, hogere tarieven hanteren, ook voor terugbetaalde prestaties.

Als patiënt moet u door de arts in zijn wachtzaal op de hoogte worden gesteld van zijn verbintenisstatuut en zijn uurregeling. In de praktijk gebeurt dat echter zelden.

Als een arts zich helemaal niet verbindt, is hij daar niet eens toe verplicht.

Gelukkig zijn er maar weinig artsen die zich helemaal niet aan het akkoord verbinden. Het probleem is echter dat ook geconventioneerde artsen voor terugbetaalde prestaties niet altijd de officiële tarieven moeten volgen.

Uitzonderingen voor huisartsen

Een huisarts mag meer vragen dan de officiële tarieven:

als u hem zonder dringende medische reden om een thuisbezoek vraagt buiten de uren of het tijdschema van zijn normale ronde.

als een thuisbezoek een “ongewoon verre verplaatsing” voor de arts met zich meebrengt.

tijdens de nacht, het weekend of op een feestdag, als de arts niet van wacht is én als de georganiseerde wachtdienst ontoereikend is.

Uitzonderingen voor specialisten

Een specialist mag ereloosupplementen aanrekenen voor terugbetaalde prestaties: als de patiënt een individuele kamer in het ziekenhuis vraagt om persoonlijke redenen, die niets met zijn gezondheid te maken hebben.

bij een consultatie bij de specialist op afspraak, buiten de voorziene werkuren, of in het geval van een thuisbezoek, tenzij het om een raadpleging op verzoek van een huisarts gaat.

Tips voor wat meer controle over het ereloon

Als een geconventioneerde arts u als patiënt vooraf niet informeert over de dagen en uren waarop hij eigen tarieven hanteert, moet hij de officiële tarieven volgen. Af en toe vragen artsen in ziekenhuizen u om erelonen of supplementen contant te betalen, of vragen ze u per brief om het verschuldigde bedrag over te schrijven. Dat is onwettig. U moet alleen betalen wat op de ziekenhuisfactuur staat.

Desnoods vraagt u zelf of uw arts geconventioneerd is.

Bij een thuisbezoek moet de arts u het tarief aanrekenen dat geldt op het uur dat u hem opbelde om een afspraak te maken. Als u hem bv. overdag belt en hij pas na 18 uur langskomt, hebt u toch recht op het dagtarief.

Het ereloon dat een arts u mag aanrekenen voor een consultatie in zijn praktijk, moet de tarieven volgen die golden op het moment waarop u binnenkwam in de wachtzaal.

Wanneer u terug op consultatie moet komen op verzoek van uw arts, hebt u recht op het tarief dat gold tijdens uw eerste bezoek.

Tegenwoordig kunt u dit ook opzoeken op het internet.

Bron: Test-Aankoop

Zie: <http://www.test-aankoop.be/para-medici/dokterstarieven-s422003.htm>

- **Jobs vinden per e-mail**

Tegenwoordig kan je een job proberen te vinden per e-mail.

Via StepStone, de marktleider in Europa op het vlak van producten en diensten voor Human Capital Management. Zij proberen werkzoekenden en bedrijven elkaar te vinden en wil op die manier de perfecte match realiseren. De StepStone technologie ondersteunt alle stappen van het rekruteringsproces en de opvolging nadien.

Het is heel eenvoudig, duid gewoon aan welk type job u zoekt en de Job Agent stuurt ze naar u.

U krijgt dan gratis en discreet interessante jobaanbiedingen per mail.

De Job Agent selecteert jobs naar uw keuze.

Info via deze link: <http://www.stepstone.be/>

- **Gratis toegang voor de beurs Ondernemen 2010**

Wil u zelfstandig worden, een starter? Wil u uw bedrijfsproject ontwikkelen of verder uitbouwen? Neem dan deel aan de beurs Ondernemen 2010, de nationale afspraak voor starters op 31 maart en 1 april in Tour & Taxis. Een greep uit het aanbod: meer dan honderd lezingen en workshops, 850 consultaties bij experts, 250 exposanten, Google University, 65 franchiseformules die rekruteren en 55 e-commerce-exposanten.

Preregistreer u op www.ondernemen2010.be om gratis toegang te krijgen.
<http://bizz.rnews.be/nl/economie/business/business-tips/>

EHBO: Eerste Hulp Bij het Opstarten van een eigen zaak:

<https://promo.ing.be/startpro/starter.aspx?ID=JnGGN3gFOuWURfOcvf0FXC%2BZyZfM3cFBjhrBH>

Rubriek Antipestteam

- **Pesten dat kan niet! –prijs**

Sinds 2000 reikt Jeugd & Vrede, een pluralistische jeugddienst voor vredesopvoeding, prijzen uit om de aanpak en preventie van pestgedrag te stimuleren in Vlaanderen.

De hoofdbekommernis van de initiatiefnemers is pesten in te dijken in scholen, jeugdorganisaties en op de werkvloer. Pesten is immers bedreigend voor alle jongeren en laat hen kansen missen op een persoonlijke ontplooiing en aangename sociale relaties.

Elk schooljaar wordt deze ‘Pesten-dat-kan-niet!’-prijs uitgereikt aan 20 Vlaamse scholen, organisaties of personen die zich inzetten om pestgedrag te voorkomen en effectief te laten verdwijnen.

Alle scholen, organisaties en personen kunnen meedingen naar deze prijs. Om in aanmerking te komen is het voldoende om voor 1 juni een kandidaatsdossier in te sturen. Het verslag van de concrete invulling van de activiteiten binnen de school of organisatie dient aan te komen voor 15 november bij Jeugd & Vrede.

Een jury van “pestspecialisten” neemt deze ingezonden dossiers onder de loep. Er

wordt heel veel belang gehecht aan een vijfsporenbeleid. Dit wil zeggen dat alle betrokkenen in de problematiek gesensibiliseerd worden: pesters, gepesten, de middengroep, leerkrachten/begeleiders en ouders.

Uit alle inzendingen worden in eerste instantie 20 genomineerden geselecteerd die 125,00 euro startgeld ontvangen. Uit deze genomineerden worden 9 laureaten gekozen goed voor "zilver" ter waarde van 500,00 euro en één hoofdprijswinnaar ontvangt 2500,00 euro.

Geïnteresseerden kunnen een kandidaatsdossierformulier aanvragen bij Jeugd & Vrede te Mechelen, tel. 015 43 56 96

www.antipestteam.be

- **Lezersbrieven**

Neutr-On kreeg volgende brief, (een klacht bij de politie), wegens oplichterij vanwege een "advocaat". Als er mensen zijn die ook opgelicht zijn kunnen zij dat ook aan ons melden.

PV bij politie opgemaakt op 23/09/2009

ik wens klacht neer te leggen tegen de genaamde Hugo ANDRIES. Ik ben reeds jaren lid van 't Lichtpuntje van de Vlaamse Vereniging Chronische pijnpatiënten. Dit met het doel wat meer sociaal contact te leggen met lotgenoten.

Op één van die bijeenkomsten werd ANDRIES Hugo voorgesteld als juridisch adviseur inzake medische fouten. In de lente van 2005 heb ik dan met deze man een afspraak gemaakt. Ik wilde een aantal zaken geregeld krijgen. Ten eerste bleef de adoptiezaak van mijn dochtertje in het slop steken, mijn echtscheiding diende herbekeken te worden en ook aangaande een medische fout wilde ik een aantal inlichtingen. De man beloofde me dat hij me zou helpen. Een eerste maal diende ik 300 euro te betalen. Hij beloofde dat hij zijn ereloon zou aanpassen aan mijn beperkt inkomen. Een tweede bezoek 14 dagen later vernam ik dat ik 150 euro om de 14 dagen diende te betalen. Ik ging ook elke 14 dagen op consultatie bij die man. Op aanraden van ANDRIES Hugo werd ik naar dokter De Tr. gestuurd inzake de medische fout. Deze man heeft mij op medisch vlak heel goed geholpen maar inzake de medische fout kwam er eigenlijk niets uit de bus. Vervolgens werd ik éénmalig doorgestuurd naar Mr. Van L. omdat deze man een goed pleiter zou zijn indien dat nodig mocht zijn.

Ik ben bij deze man op 17/09/2005 langs geweest. Ik diende daar 250 euro te betalen, paste zijn ereloon aan naar 60 euro gezien mijn lage inkomen en vroeg een percent op de winst die ik ooit zou hebben. Nadien hoorde ik van deze man niets meer. ANDRIES Hugo raadde mij sterk af om met Mr Van L. nog contact op te nemen zolang dit niet nodig was. Ondertussen begon ANDRIES H.

me steeds persoonlijker te benaderen. Bij de consultaties bood hij me chocolade en marsepein aan. Op een gegeven ogenblik begon hij me ook te zoenen.

Hij maakte enorm veel beloftes en ik begon deze man blindelings te vertrouwen. In het voorjaar 2008 werd ANDRIES H. opgenomen, om tot rust te komen, in de Sint-Jozefkliniek te Zoersel, dienst Rozenbottel. Hij vroeg me wekelijks op bezoek te komen, ik heb dit één maand volgehouden maar kon dit gezien mijn gezondheid niet langer voor hem doen. De man begon heel erg op mijn gemoed in te spelen, hij was bij zijn vrouw niet langer welkom en vroeg of hij 14 dagen bij mij kon logeren en ondertussen een woning zou gaan zoeken. Ik heb dit, na afspraak met mijn moeder, toegestaan. Wij hebben het hem zo aangenaam mogelijk gemaakt, hij werd door ons goed verzorgd. Ik voerde hem elke ochtend weg voor zijn werk maar naarmate de tijd vorderde begon hij meer en meer te vragen. Hij wilde dat ik een knoop aannaaide, dat ik hem 's nachts weer ophaalde, schoenen poetste, enzomeer... Op een gegeven ogenblik vroeg hij me een paraplu voor hem te gaan kopen, hij wilde één van het merk Burberry, deze kostte 102 euro. Hij heeft mij deze nooit betaald en vond dit een tegemoetkoming voor zijn lage ereloon. Hoe langer hij bij mij was, hoe meer hij mij ook op amoureuze wijze benaderde; Wij gingen op zoek naar een appartement voor hem maar niets stond hem aan. Uiteindelijk beweerde hij dat hij een kamer mocht huren bij meester Van L. De verhuis werd door allerlei redenen meermaals uitgesteld maar uiteindelijk, na 2 maanden, is hij dan toch verhuisd.

Deze meester Van L. beweerde eerst dat hij ANDRIES Hugo een oplichter is, later dat hij deze man niet kende en dat hij er nooit mee samengewerkt heeft. Toch huurde

ANDRIES H. een kamer bij hem! Hij ontving die avond 200 euro van mij maar wilde de zaak verder niet behandelen want dit zou volgens hem te veel schade aan zijn advocatenpraktijk aanrichten. Ik werd opnieuw doorverwezen naar een andere advocaat. Ik betaalde aan HUGO ANDRIES van mei 2005 tot augustus 2008 om de veertien dagen 150 euro, verder waren er nog geregeld bijkomende onkosten. Ik sta nu nog nergens. Ik heb hierop klacht ingediend bij de orde der advocaten. Ik kreeg van hen een brief met de vermelding dat zij me niets kunnen helpen omdat ANDRIES Hugo reeds lange tijd geen advocaat meer is !!! IK BEN DUS DUIDELIJK OPGELICHT, vele jaren lang, ik ben van mening dat meester Van L. onder één hoedje speelt met ANDRIES H., hoewel hij doet alsof zijn neus bloedt; Ik wens dat alle betrokken partijen ter zake gehoord worden. Mijn ex-vriend VANAKEN W. was er in het begin steeds bij toen ik bij ANDRIES H. op bezoek ging. Hij kan bevestigen dat deze man zich uitgaf voor advocaat.

Dit staat in het PV.

Mijn opmerkingen zijn nog, dat ik ondertussen een visitekaartje gevonden heb waar op staat: H. ANDRIES ADVOCAAT.

Daarbij heb ik het Lichtpuntje gemeld dat hij een bedrieger was, ze bedankten me, vroegen me het vervolg van deze zaak door te sturen; maar ik mocht hun naam

niet vernoemen als ik met dit verhaal naar de buitenwereld ging vermits het nu juist zo goed gaat met het Lichtpuntje.

Zij vertelden dat H. ANDRIES hen NOOIT gezegd heeft advocaat te zijn doch ik heb een verslag van het Lichtpuntje (met foto van H. ANDRIES) gevonden waarin er reclame gemaakt wordt dat op hun volgende bijeenkomst in het ontmoetingscentrum Janssen Farmaceutica, Stationsstraat 60 – 62 te Turnhout, “MEESTER HUGO ANDRIES, advocaat en lid van onze vereniging”, komt praten rond pijn...en onze rechten.

Ik vind het toch ook louche dat ik niet de waarheid mocht zeggen dat ik Hugo Andries leren kennen heb via hen + vind ik het nog lelijker dat ze wel het vervolg van het verhaal wensen te ontvangen, doch met de zaak niets willen te maken hebben.

Ik ben (uit boosheid) dit jaar nog lid van hen. Kan hen misschien nog gebruiken.

Ook Test-aankoop is van mijn hele verhaal op de hoogte. Doch zij raadden me af een proces tegen hem te beginnen gezien hij misschien geen geld heeft.

Met beleefde groeten,

Naam en adres bekend bij de redactie;

Neutr-On kreeg nog een tweede klacht over dezelfde Hugo Andries.

Andries moet medio 1998 mijn advocaat geworden zijn in mijn klacht tegen de AGD – meer bepaald tegen controlearts Michel Verhulst, die mij, in werkelijkheid een kernegezonde en 100% valide man, een “blijvende en globale lichamelijke invaliditeit van minstens 66%” heeft toegeschreven. En dat zonder enig medisch onderzoek en zonder enige argumentatie! En hoewel iedereen recht heeft op zijn medisch dossier, heeft dokter Verhulst me dat nooit bezorgd of laten inkijken. De reden daarvoor ligt natuurlijk voor de hand: er is helemaal geen medisch dossier van mij omdat ik lichamelijk niets mankeer.

De opdracht van Andries bestond er dus in die corrupte dokter voor de rechtbank te dagen.

Maar ondanks alle honoraria die hij me gevraagd heeft en die ook betaald werden, heeft hij alleen maar de indruk gewekt dat hij mijn belangen behartigde en dat hij met mijn zaak bezig was, maar in werkelijkheid heeft hij helemaal niets gedaan.

Meerdere keren gelastte hij een reeds gemaakte afspraak af. Zo herinner ik me nog volgende smoezen:

–“Ik ben plots ziek geworden.”

–“Mijn vrouw is jarig en dat was ik uit het oog verloren toen we die afspraak gemaakt hadden.”

–“Ik was vergeten dat ik nog een andere afspraak had.”

Op zeker ogenblik moest ik hem 20.000 BEF extra betalen voor een deskundige op het domein van de geneeskunde die hij ingeschakeld had. Dat beweerde hij althans. Nochtans had hij me vooraf niet gezegd dat hij van zins was een deskundige in te schakelen, laat staan dat hij mij gevraagd had of ik daarmee wel akkoord ging.

Op zeker ogenblik liet hij me weten dat mij zaak op een bepaalde datum – ik meen me nog te herinneren dat het een 26^{ste} oktober was – door de Raad van State zou behandeld worden. Maar precies één dag vóór die datum belde hij me op om te zeggen dat de zaak uitgesteld was. Omdat ik toen allang argwaan koesterde, heb ik zelf contact genomen met de Raad van State en toen bleek dat Andries bij de Raad van State helemaal geen klacht tegen de AGD of dokter Verhulst ingediend had. Toen ik dat aan de Orde van Advocaten in Turnhout liet weten, antwoordde stafhouder P. Ballon me dat Hugo Andries uit de Orde gezet was en hij gaf me de raad een andere advocaat in de arm te nemen en Andries voor de rechtbank te dagen. Sindsdien heb ik van Andries zelf niets meer gehoord.

Later heb ik nog van iemand uit Turnhout vernomen dat Andries tot een effectieve gevangenisstraf van drie jaar veroordeeld was wegens medeplichtigheid in een fraudezaak die in de miljoenen Belgische franken liep.

Met Hugo Andries was ik in contact gekomen met Ward S. Ook die man is op zeker ogenblik door Andries bedrogen.

Naam en adres bekend bij de redactie.

Oproep, zijn er nog mensen opgelicht door Hugo Andries? U kan ons dat steeds melden.

Voor de volledige informatie zie:

www.neutr-on.be

Samen tegen corruptie en onrecht

Gelieve deze nieuwsbrief naar al uw geledingen, familie, vrienden en kennissen te zenden.

Wie geen Nieuwsbrief meer wil ontvangen kan zich op eenvoudig verzoek uitschrijven.

